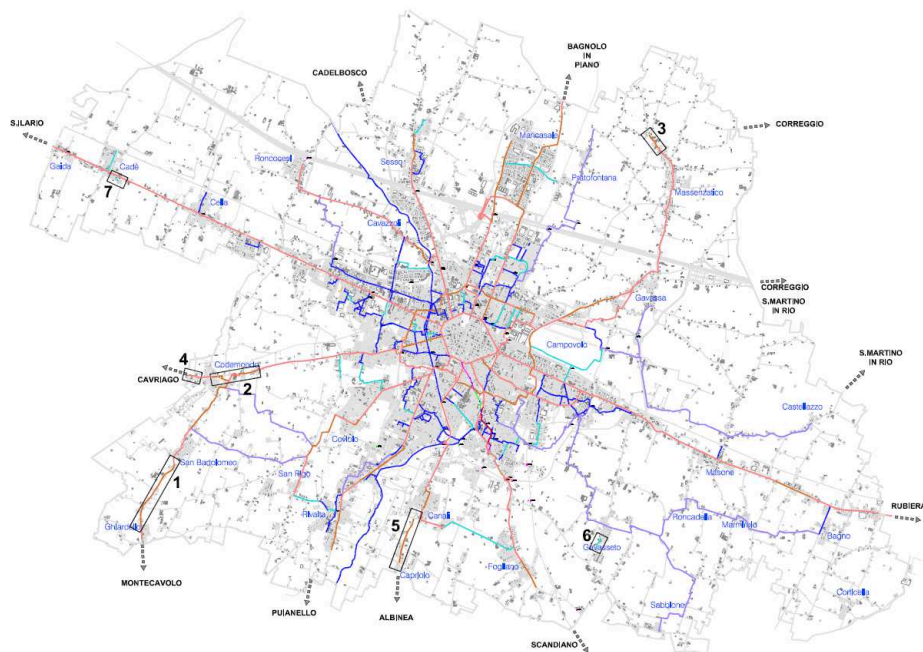




**AREA RISORSE DEL TERRITORIO  
SERVIZI DI INGEGNERIA – EDIFICI \_ RETI E INFRASTRUTTURE**

**PROGETTO ESECUTIVO DEI LAVORI DI  
POTENZIAMENTO DELLA RETE CICLABILE SUL TERRITORIO COMUNALE  
CONNESSIONI SOSTENIBILI**



**CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA**

**I PROGETTISTI**  
Geom. Gloria Luppi,  
Dott. Luca Dallari

**IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO**  
Ernes Torreggiani, ingegnere

Reggio Emilia, settembre 2017



## **PREMESSA**

Il presente documento è parte integrante del Capitolato Speciale d'Appalto e riguarda i criteri di valutazione dell'offerta ai fini dell'aggiudicazione dell'appalto secondo il metodo dell'Offerta Economicamente Più Vantaggiosa ai sensi dell'art.95 del D.Lgs. 50/2016.

Le ditte che intendono partecipare alla procedura di gara dovranno consegnare, a pena di esclusione, tutti gli elaborati facenti parte dell'offerta tecnico-economica come descritti nella seguente tabella.

L'offerta sarà valutata dalla Commissione di gara che assegnerà i punteggi con la modalità specificata nel seguito.

## **MODALITÀ DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA**

La scelta dell'Offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata con il Metodo Aggregativo Compensatore.

L'appalto sarà aggiudicato al concorrente che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, valutata in base alle **proposte offerte in merito ai Criteri Oggetto di Valutazione** indicati nella seguente tabella:

n.	CRITERI OGGETTO DI VALUTAZIONE	Punteggio max.	n.	SOTTOCRITERI	Sottopunteggio max.	PARAMETRI DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	ELABORATI
<b>QUANTITATIVI - OFFERTA ECONOMICA</b>							
01	RIBASSO PERCENTUALE OFFERTO SUL PREZZO A BASE DI GARA	20				L'attribuzione del punteggio sarà effettuata secondo la seguente formula: $Pa = (Ro/Rmax) \times Pmax$ Pa= Punteggio attribuito a ciascuna offerta Pmax= Punteggio massimo Ro= Ribasso offerto Rmax= Ribasso massimo tra tutti i ribassi offerti Il risultato sarà arrotondato a tre decimali.	Dichiarazione a firma del legale rappresentante e con l'indicazione del ribasso offerto
<b>QUALITATIVI - OFFERTA TECNICA</b>							
02	ORGANIZZAZIONE LOGISTICA DEL CANTIERE, IMPIEGO DI PERSONALE ED ESECUZIONE DEI LAVORI	10	02.1	Modalità di interazione con la Direzione Lavori in merito a : chiarimento dei dettagli esecutivi, adempimenti del piano di sicurezza, diminuzione del disturbo alle aree e agli edifici limitrofi, aspetti logistici.	4	La valutazione sarà basata sul grado di approfondimento, la coerenza e la fattibilità delle proposte.	Relazione su massimo 4 facciate formato A4. La relazione può contenere testi, diagrammi e immagini.
			02.2	Direttore tecnico del cantiere	2	La valutazione sarà basata sull'esperienza professionale in relazione ad opere affini per tipologia e importo	Curriculum su massimo 2 facciate A4
			02.3	Capocantiere	2	La valutazione sarà basata sull'esperienza professionale in relazione ad opere affini per tipologia e importo.	Curriculum su massimo 2 facciate A4
			02.4	Procedure di gestione della qualità: controllo dei materiali e delle lavorazioni, tempi della messa a disposizione della documentazione "As Built" e delle certificazioni degli impianti	2	La valutazione sarà basata su: _ affidabilità, coerenza e fattibilità dei sistemi di controllo di materiali e lavorazioni; sui tempi di consegna della documentazione.	Relazione su massimo 4 facciate formato A4.

03	PROPOSTE TECNICHE INTEGRATIVE E MIGLIORATIVE DEL PROGETTO	60	03.1	Tipologia costruttiva della pavimentazione e dei sottofondi delle piste ciclopedonali ( nel progetto è prevista la pavimentazione in conglomerato bituminoso (binder) dello spessore finito di cm. 7, stesura di stabilizzato dello spessore di cm.10 e sottofondo in materiale riciclato di spessore variabile).	30	La valutazione della proposta sarà basata su: - migliore resistenza alla compressione; _ qualità dei materiali impiegati; _ durabilità; _ caratteristiche estetiche della pavimentazione;	Relazione e Schede Tecniche. Relazione su massimo 4 facciate formato A4.
			03.2	Riempimento aiuola stradale spartitraffico ( nel progetto è previsto il riempimento in terra )	10	La valutazione della proposta sarà basata sulla : _ qualità dei materiali; _ caratteristiche estetiche;	Relazione e Schede Tecniche. Relazione su massimo 4 facciate formato A4.
			03.3	Parapetto di protezione lato scarpata ( nel progetto è previsto il parapetto in legno di castagno o larice ).	20	La valutazione della proposta sarà basata sulla/e: _ qualità e durabilità dei materiali; _ caratteristiche tecnico-costruttive; _ caratteristiche estetiche.	Relazione e Schede Tecniche. Relazione su massimo 4 facciate formato A4.
04	CAMPIONI	5	04.1	Riempimento aiuole spartitraffico	2	Viene valutata la tipologia , la qualità dei materiali proposti, la loro posa in opera e le caratteristiche estetiche	Devono essere presentati i campioni dei materiali che si intendono offrire
			04.2	Parapetto di protezione lato scarpata	3	Viene valutata la tipologia e la qualità dei materiali proposti, le caratteristiche tecnico-costruttive, la qualità di posa in opera dei sostegni, i sistemi di fissaggio e le caratteristiche estetiche.	Devono essere presentati i campioni dei materiali che si intendono offrire nella misura di almeno m.1 di lunghezza comprensiva di elemento di sostegno (montante).



## Area Risorse del Territorio \_ Servizi Ingegneria-Edifici \_ Reti e Infrastrutture

via Emilia San Pietro, 12 - 42121 Reggio Emilia tel. 0522 456377 fax 0522 456515  
email: [servizi.ingegneria@municipio.re.it](mailto:servizi.ingegneria@municipio.re.it) pec: [serviziingegneria@pec.municipio.re.it](mailto:serviziingegneria@pec.municipio.re.it)  
Segnalazioni: [servizidimanutenzione@municipio.re.it](mailto:servizidimanutenzione@municipio.re.it) tel. 0522 456008 fax 0522 456009

PREMIALI - OFFERTA TECNICA						
05	ISCRIZIONE ALLE WHITE LIST DI CUI ALLA LEGGE 190 2012	5			Possesso della iscrizione oppure della richiesta di iscrizione	Documentazio ne comprovante
TOTALE		100				

Per ogni **CRITERIO OGGETTO DI VALUTAZIONE** il concorrente deve fornire gli Elaborati indicati nella tabella precedente **ponendo attenzione a:**

- presentare gli elaborati solo ed esclusivamente nel formato indicato;
- allegare la documentazione che riterrà utile e necessaria al fine di evidenziare i punti di forza della proposta presentata, avendo cura di far risaltare gli aspetti che ritiene particolarmente qualificanti, quali a titolo indicativo depliant, schede e dati tecnici, certificazioni ed omologazioni, e qualsiasi altro documento idoneo alla valutazione della proposta presentata. Si precisa che, nel caso in cui i suddetti documenti siano redatti in lingua diversa dall'italiano, dovranno obbligatoriamente essere corredati da traduzione in italiano;
- presentare solo ed esclusivamente documentazione relativa agli elementi indicati senza allegare dépliant generici o altra documentazione non attinente. La documentazione aggiuntiva non attinente non verrà valutata;
- **fare sottoscrivere ogni documento che compone l'offerta tecnica dal legale rappresentante;**
- suddividere la suddetta documentazione tecnica in sottofascicoli per ogni **CRITERIO OGGETTO DI VALUTAZIONE**, indicando sul frontespizio di ogni sottofascicolo il **CRITERIO OGGETTO DI VALUTAZIONE** a cui si riferisce;
- La presentazione di documentazione tecnica ed esplicativa in forma difforme da quanto sopra riportato sarà valutata negativamente.
- Sarà valutata negativamente la proposta descritta in modo generico nel quale non siano indicate nel dettaglio le caratteristiche.

Il punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

- ai **CRITERI OGGETTO DI VALUTAZIONE** per i quali il concorrente non presenti alcuna proposta verrà assegnato punteggio zero;
- ai **CRITERI OGGETTO DI VALUTAZIONE** per i quali il concorrente presenti la propria proposta, ciascun commissario di gara attribuirà in modo discrezionale un coefficiente variabile tra zero e uno, da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile al singolo Criterio, poi verrà calcolata la media dei punteggi attribuiti da ciascun commissario.



È importante sottolineare che:

la proposta, riportata nell'offerta tecnica è vincolante per il concorrente ma non per l'Amministrazione: in particolare l'Amministrazione si riserva, a proprio insindacabile giudizio, di accettare o meno le singole proposte qualitative offerte dal concorrente in sede di gara. Le proposte accettate dall'amministrazione andranno a costituire parte integrante delle previsioni contrattuali e la mancata realizzazione delle stesse costituirà grave inadempimento degli obblighi contrattuali, ai sensi dell'art. 10.4 del capitolato di appalto. Nel caso in cui le proposte qualitative non vengano accettate, rimarranno valide le originarie previsioni progettuali.

– tutto ciò che sarà riportato nell'offerta tecnica proposta dal concorrente, per le eventuali aggiunte di materiali, prodotti, servizi, forniture, lavori o per l'eventuale progettazione aggiuntiva sarà a totale carico dell'offerente compensato nell'importo totale dell'opera previsto in Capitolato, comprese tutte le modifiche al progetto a base di gara conseguenti alle proposte offerte;

– quanto riportato nelle descrizioni dettagliate delle voci riportate negli elaborati a base di gara è da considerarsi il “minimo inderogabile” richiesto dall'Amministrazione e il mancato rispetto di tale “minimo inderogabile” da parte del concorrente sarà riconosciuto “non conforme” e oggetto di esclusione dalla partecipazione.

Non saranno prese in considerazione proposte qualitative che non siano corredate della documentazione richiesta.